

EDITAL N. 30/2021 – PROPE

Goiânia, 1º de junho de 2021.

**VII EDIÇÃO DO PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA, TECNOLOGIA E
INOVAÇÃO DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA GOIÁS**

1 OBJETIVO DO PRÊMIO

1.1. Valorizar e divulgar a produção científica e tecnológica de professores-pesquisadores e estudantes da Pontifícia Universidade Católica de Goiás (PUC Goiás).

2. DAS CATEGORIAS DE PREMIAÇÃO

2.1 As categorias de trabalho científico ou tecnológico que poderão concorrer ao Prêmio Melhores Trabalhos 2021 (PMT 2021) são as seguintes:

- a)* trabalho de iniciação científica (2020/2021);
- b)* temas livres;
- c)* trabalhos de conclusão de curso de graduação da PUC Goiás.

2.2 Para concorrer ao PMT 2021 na categoria iniciação científica **2.1a**, o trabalho deverá ser submetido pelo(a) estudante ou egresso participante de um dos programas de iniciação científica da PUC Goiás com vigência de **setembro de 2020 a agosto de 2021**.

2.3 Na categoria do item **2.1b** (temas livres) serão aceitos trabalhos referentes a pesquisas, trabalho de conclusão de curso de graduação de outras instituições, pós-graduação *Lato e Stricto Sensu* da PUC Goiás e de outras instituições, bem como trabalhos de pesquisadores e grupos de pesquisa não enquadrados em outras categorias, desde que não publicados ou submetidos para publicação na forma de artigo em periódicos, capítulo de livro ou livro integral.

2.4 Para concorrer ao prêmio na categoria **2.1c** (trabalhos de conclusão de curso de graduação da PUC Goiás), o trabalho deverá ser submetido pelo estudante ou egresso que concluiu o seu trabalho no **segundo semestre de 2020** ou **primeiro semestre de 2021** em um dos cursos de graduação da PUC Goiás.

2.5 Serão premiados até três trabalhos em cada categoria.

2.6 Para as categorias **2.1a** e **2.1c**, o(a) professor(a) orientador(a) do(a) estudante ou egresso deverá estar presente na cerimônia de entrega dos prêmios aos melhores trabalhos.

3 DAS INSCRIÇÕES

3.1 As inscrições dos trabalhos pretendentes aos prêmios serão realizadas EXCLUSIVAMENTE pelo *site* do evento <https://www.pucgoias.edu.br/ccti/>. Para as categorias **2.1b** e **2.1c** o prazo é até o dia **16 de agosto de 2021** e para a categoria **2.1a** até o dia **20 de setembro de 2021**.

4 DAS NORMAS

4.1 No ato da inscrição do trabalho, o(a) proponente candidato(a) deverá inserir:

- **para as categorias 2.1a e 2.1b:** o ARTIGO COMPLETO referente ao trabalho, no formato .pdf, de acordo com as normas contidas no documento “Normas para Elaboração de Artigos – PMT 2021”, anexo.
- **para a categoria 2.1c:** o resumo expandido no formato .pdf, de acordo com as normas contidas no documento “Normas para Elaboração de Resumos Expandidos – PMT 2021”, anexo.

4.2 A análise da adequação e conformidade dos artigos/resumos expandidos às normas redacionais será realizada pela Coordenação de Pesquisa da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (CP/PROPE) e Comissão de Avaliação PMT 2021. Artigos completos e resumos expandidos que não cumprirem as normas redacionais serão DESCLASSIFICADOS.

5 DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

5.1 A Comissão de Avaliação dos artigos completos e resumos expandidos será composta por professores(as) pesquisadores(as) doutores(as) com formação nas áreas do conhecimento verificadas pertinentes considerados os conteúdos dos trabalhos inscritos.

5.2 Os artigos completos e resumos expandidos classificados nos aspectos redacionais formais serão avaliados quanto ao conteúdo por, pelo menos, dois avaliadores(as), de forma independente, que emitirão notas de acordo com os critérios dispostos no item 6.

5.3 O Coordenador da Comissão de Avaliação encaminhará os artigos completos e resumos expandidos para avaliação sem identificação dos(as) autores(as), que também não terão informação sobre a identidade dos(as) avaliadores(as) conhecerão os avaliadores (avaliação duplo-cega).

5.4 Os nomes dos(as) pesquisadores(as) que compõem a Comissão de Avaliação não serão divulgados.

5.5 Eventuais conflitos de interesse quando da distribuição dos artigos para avaliação serão corrigidos pelo Coordenador da Comissão de Avaliação.

6 DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

6.1 A avaliação do conteúdo dos artigos completos considerará os seguintes critérios e pontuação:

CRITÉRIO	PONTOS
Cr1. Relevância do tema para a área do conhecimento em que o estudo se insere	0 a 10
Cr2. Adequação da fundamentação teórica (artigo)	0 a 10

Cr3. Adequação do arranjo metodológico	0 a 10
Cr4. Adequação da análise dos dados	0 a 10
Cr5. Adequação da discussão dos dados e conclusão(ões)	0 a 10
Cr6. Originalidade	0 a 10
Cr7. Qualidade formal do artigo (clareza, objetividade, consistência lógica e correção linguística)	0 a 10
NOTA =	Média ($\Sigma / 7$)

6.2

A NOTA FINAL dos artigos completos será a média das notas atribuídas pelos(as) avaliadores(as): (NOTA Avaliador 1 + NOTA Avaliador 2) / 2. O arredondamento do valor médio obtido considerará como limite a segunda casa após a vírgula.

6.3 A avaliação do conteúdo dos resumos expandidos considerará os seguintes critérios e pontuação:

CRITÉRIO	PONTOS
Cr1. Relevância do tema para a área do conhecimento em que o estudo se insere	0 a 10
Cr2. Completude e suficiência do conteúdo quanto à exposição do problema estudado, objetivo(s) do estudo, arranjo metodológico, resultados, discussão e conclusão (ões)	0 a 10
Cr3. Logicidade (concatenação, encadeamento) do conteúdo	0 a 10
Cr4. Sintetismo (condensamento, consisão) do conteúdo	0 a 10
Cr5. Objetividade do conteúdo	0 a 10
Cr6. Correção linguística (uso do idioma e clareza redacional)	0 a 10
NOTA =	Média ($\Sigma / 6$)

6.4 A NOTA FINAL dos resumos expandidos será a média das notas atribuídas pelos(as) avaliadores(as): (NOTA Avaliador 1 + Nota do Avaliador 2) / 2. O arredondamento do valor médio obtido considerará como limite a segunda casa após a vírgula.

6.5 Os artigos completos e resumos expandidos serão classificados em ordem decrescente de NOTA FINAL.

6.6 Na classificação final dos artigos completos, caso se verifique empate de notas finais até a terceira posição de cada categoria, o artigo completo que tiver obtido a maior nota média nos critérios Cr3, Cr4 e Cr2, tomados um a um nessa ordem, em sucessão até verificação do desempate, será o classificado no posto comparativamente maior.

6.7 Na classificação final dos resumos expandidos, caso se verifique empate de notas finais até a terceira posição de cada categoria, o artigo completo que tiver obtido a maior

nota média nos critérios Cr2, Cr3 e Cr4, tomados um a um nessa ordem, em sucessão até verificação do desempate, será o classificado no posto comparativamente maior.

7 DOS PRÊMIOS

7.1 Os três melhores artigos de cada categoria, conforme NOTA FINAL receberão certificado na Cerimônia de Premiação dos Melhores Trabalhos em Ciência, Tecnologia e Inovação da PUC Goiás, a ser realizada no dia **22 de outubro de 2021, às 18h**, durante o VII Congresso de Ciência, Tecnologia e Inovação da PUC Goiás em ambiente virtual a ser informado no site.

7.2. Os artigos completos que forem classificados até a terceira posição das modalidades **2.1a** e **2.1b** deverão ser revisados e corrigidos pelos autores(as), conforme critérios redacionais específicos para as categorias, para fins de publicação em veículos específicos de divulgação, em prazo previamente estabelecido, que será comunicado aos(as) autores(as) por e-mail.

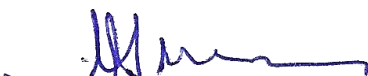
8 DOS RESULTADOS

8.1 Os resultados serão divulgados somente no dia **22 de outubro de 2021, até a 16h**, no *site* do VII Congresso de Ciência, Tecnologia e Inovação da PUC Goiás.

9 DISPOSIÇÕES GERAIS

9.1 Os casos omissos serão analisados pela Comissão Organizadora do VII Congresso de Ciência, Tecnologia e Inovação da PUC Goiás.

9.2 Este Edital entra em vigor na data de sua publicação.



Profa. Dra. Milca Severino Pereira

Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa

Presidente da Comissão Organizadora do VII Congresso de Ciência, Tecnologia e Inovação
PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS

**PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA, TECNOLOGIA E
INOVAÇÃO DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS**

NORMAS PARA ELABORAÇÃO DE ARTIGOS COMPLETOS

Template (modelo) no site do 7CCTI <https://www.pucgoias.edu.br/ccti/>

1 NORMAS GERAIS DE ELABORAÇÃO

- a) Os artigos deverão conter, no máximo, doze (12) páginas, excluindo a página de rosto, a(s) página(s) do Resumo (Palavras-chave) e do *Abstract* (*Key words*) e as páginas das referências.
- b) Os artigos poderão ser escritos em português ou inglês, com o Título, o Resumo e as Palavras-chave em português e inglês. No caso de artigos escritos em inglês, o Título em inglês deverá ser posicionado antes do Título em português, assim como o *Abstract* e as *Key words* deverão anteceder o Resumo e as Palavras-chave.
- c) O texto dos artigos deverá ser composto em folha tamanho A4, com espaçamento entre linhas de 1,50 cm, fonte Arial, tamanho 12, margens superior e esquerda de 3,00 cm, e inferior e direita de 2,00 cm, com todas as páginas numeradas no canto inferior direito.
- d) O arquivo eletrônico do artigo deverá ser submetido em formato .PDF.
- e) Os artigos oriundos de iniciação científica e trabalho de conclusão de curso de qualquer nível (graduação, *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*) deverão, obrigatoriamente, ter o(a) orientador(a) do trabalho como um(a) dos autores(as).
- f) Os artigos poderão ter, no máximo, seis (6) autores, incluindo o(a) orientador(a). A decisão sobre a ordem dos nomes dos autores no texto é dos próprios autores.

2 ESTRUTURA DO ARTIGO

- a) PÁGINA DE TÍTULO, que deverá conter: (a) Título completo do artigo em português e em inglês, que permita identificar o tema do artigo. (b) Autores:

devem ser apresentados como autores somente aqueles que participaram efetivamente do trabalho tendo, portanto, responsabilidade pública pelo seu conteúdo. Relacionar, de todos os autores, nome completo seguindo indicação da última titulação, e endereço profissional completo, incluindo e-mail e instituições de afiliação (informando curso, escola, universidade). Indicar o autor para correspondência. (c) Financiamento da pesquisa: se a pesquisa foi subvencionada, indicar o tipo de auxílio, o nome da agência financiadora e o respectivo número do processo.

b) **RESUMO:** os artigos deverão conter texto de resumo em português e em inglês (*Abstract*), com, no mínimo, 150 e, no máximo, 500 palavras. O resumo deverá ser estruturado destacando elementos da introdução, dos objetivos, do método, dos resultados e das conclusões mais relevantes do estudo, e não deve conter citações.

c) **PALAVRAS-CHAVE:** deverão ser indicados, no mínimo, três (3) e, no máximo, seis (6) termos que identifiquem o conteúdo do trabalho.

d) **CORPO DO ARTIGO:** os trabalhos deverão conter as seções: **Introdução, Método, Resultados, Discussão e Conclusão(ões)**. A **Introdução** deverá conter a fundamentação teórica, o(s) objetivo(s) e a(s) justificativa(s) do trabalho, e indicadores de sua relevância, abrangência, eventuais lacunas que supre e controvérsias que esclarece, além de outros aspectos considerados relevantes pelos autores. Não deverá ser extensa (de duas [2] a três [3] páginas, no máximo). O **Método** deverá conter a descrição dos participantes da população ou amostra estudados (ou dos objetos diversos, no caso de estudos que não envolveram seres humanos ou animais) e informações precisas sobre o(s) instrumento(s) e procedimento(s) de investigação. Nos estudos que envolveram seres humanos, deverá haver referência ao Termo de Consentimento Livre e Esclarecido apresentado aos participantes, aprovado pelo Comitê de Ética da instituição onde o projeto foi desenvolvido. O mesmo se aplica a estudos envolvendo animais. Os **Resultados** deverão ser apresentados de forma sintética e clara, e, quando for o caso, apresentar tabelas e/ou figuras elaboradas de modo autoexplicativo, com indicadores estatísticos. Evitar descrição por extenso dos dados das tabelas e/ou

figuras no texto. O número máximo de tabelas e/ou figuras deverá ser cinco (5). Na **Discussão**, caberá a exploração crítica dos resultados à luz dos achados empíricos e conhecimentos teóricos apresentados na fundamentação do estudo, assim como de outros conhecimentos já registrados na literatura científica ou tecnológica pertinente. Dificuldades metodológicas poderão ser, também, discutidas nessa seção. Na(s) **Conclusão(ões)**, cabe apresentar, em face ao(s) objetivo(s) do estudo, a avaliação da relevância científica ou tecnológica dos achados obtidos, indicando como podem contribuir para o avanço do conhecimento na área e, com base nos dados analisados, orientar pesquisas ulteriores em continuidade.

e) Artigos oriundos de pesquisa envolvendo seres humanos ou animais deverão incluir a informação referente à aprovação do projeto por comitê de ética em pesquisa com seres humanos ou animais. Cabe constituir o último parágrafo do Método com clara afirmação do cumprimento desse requisito legal. **O artigo deverá ser inscrito acompanhado de cópia do documento de aprovação emitido pelo comitê de ética apropriado, quando for o caso.**

f) No caso de uso de imagens produzidas no contexto da pesquisa realizada e/ou por terceiros, as fontes das mesmas deverão ser indicadas e devidamente referenciadas, obrigatoriamente.

g) Agradecimentos a instituições ou indivíduos que colaboraram efetivamente com a realização do trabalho poderão ser registrados em parágrafo com até cinco linhas, no máximo.

h) As citações de conteúdos de trabalhos publicados ou oriundos de outras fontes de informação ao longo do texto deverão ser formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 10520:2002).

i) As Referências, em quantidade máxima igual a trinta e cinco (35), deverão ser formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 6023:2018).

3 INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

- a) Os autores do artigo são os únicos responsáveis por todas as ideias, valores expressos, conceitos e informações nele contidos.
- b) Trabalhos não contemplados com prêmios poderão fazer jus a menção honrosa, dependendo da pontuação alcançada.
- c) Os trabalhos premiados serão publicados como capítulos de livro no volume 4 da Coleção Gênese: Ciência e Tecnologia.

**PRÊMIO MELHORES TRABALHOS EM CIÊNCIA, TECNOLOGIA E
INOVAÇÃO DA PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE GOIÁS**

NORMAS PARA ELABORAÇÃO DE RESUMOS EXPANDIDOS

Template (modelo) no site do 7CCTI <https://www.pucgoias.edu.br/ccti/>

1 NORMAS GERAIS DE ELABORAÇÃO

- a) Os resumos expandidos deverão conter, no máximo, seis (6) páginas, inclusas as referências. Este número de páginas compreende em torno de 2.500 palavras ou 15.000 caracteres com espaços (vide e tome como referência o modelo disponibilizado). Resumos expandidos que ultrapassarem esses limites serão DESCLASSIFICADOS.
- b) Os resumos expandidos poderão ser escritos em português ou inglês, com o título apresentado nos dois idiomas, obrigatoriamente.
- c) O texto dos resumos expandidos deverá ser composto em folha tamanho A4, sem parágrafos, com espaçamento entre linhas de 1,50 cm, fonte Arial tamanho 12, margens superior e esquerda de 3,00 cm, e inferior e direita de 2,00 cm, com todas as páginas numeradas no canto inferior direito (vide e tome como referência o modelo disponibilizado).
- d) O arquivo eletrônico do artigo deverá ser submetido em formato .PDF, acompanhado da Ficha de Identificação de Trabalho (FIT).
- e) Os resumos expandidos deverão, obrigatoriamente, ter o(a) supervisor(a) do trabalho como o(a) segundo(a) e único autor(a) adicional.

2 ESTRUTURA DO RESUMO EXPANDIDO

- a) Título completo em português (alinhamento à esquerda).
- b) Título completo em inglês (alinhamento à esquerda).
- c) CORPO DO RESUMO EXPANDIDO em parágrafo único, sem recuo na primeira linha, com os trechos a contemplar as seguintes partes: **INTRODUÇÃO (Objetivo[s]), MÉTODO, RESULTADOS, DISCUSSÃO e CONCLUSÃO(ÕES).**

Em texto sintético próprio de resumos: 1) a **INTRODUÇÃO** deverá conter a fundamentação teórica, o(s) objetivo(s) e a(s) justificativa(s) do trabalho; 2) o **MÉTODO** deverá conter a descrição dos participantes (população e/ou amostra), do(s) instrumento(s) e procedimento(s) de investigação e do delineamento e procedimentos usados na coleta do dados; 3) os **RESULTADOS** deverão ser apresentados de forma sintética e objetiva, evitando-se ou reduzindo ao mínimo o uso de tabelas e gráficos, que, caso usados, não devem ser objeto de descrição textual dos seus conteúdos; 4) a **DISCUSSÃO** deverá explorar criticamente o(s) principal(ais) resultado(s) com base da literatura que fundamentou o estudo, e 4) a(s) **CONCLUSÃO(ÕES)** deve(m) informar relevância científica ou tecnológica dos achados obtidos.

d) Palavras-chave do resumo expandido: mínimo de três (3) e máximo de seis (6) palavras-chave, com palavras compostas contando unitariamente.

e) Referências do resumo expandido: quantidade máxima de 20 referências, formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 6023:2018).

f) As citações de conteúdos de trabalhos publicados ou oriundos de outras fontes de informação ao longo do texto deverão ser formatadas de acordo com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT; especificamente, NBR 10520:2002).

g) Artigos oriundos de pesquisa envolvendo seres humanos ou animais deverão, obrigatoriamente, incluir a informação referente à aprovação do projeto por comitê de ética em pesquisa com seres humanos (CEP) ou animais (CEUA). O número do processo junto ao comitê de ética de referência deverá ser informado do Formulário de Identificação de Trabalho (FIT). **O resumo expandido deverá ser inscrito acompanhado de cópia do documento de aprovação emitido pelo comitê de ética de referência, quando for o caso.**

3 INFORMAÇÕES ADICIONAIS:

a) Os autores do artigo são os únicos responsáveis por todas as ideias, valores expressos, conceitos e informações nele contidos.



**PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
VII CONGRESSO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
DA PUC GOIÁS**

b) Trabalhos não contemplados com prêmios poderão fazer jus a menção honrosa, dependendo da pontuação alcançada.